



L'OBSERVATOIRE DE
L'ADMINISTRATION
PUBLIQUE
—
ENAP

| 20 ans

Les relations entre l'administration publique et la recherche universitaire au Québec Éléments pour un état de situation

Benoît RIGAUD et Moktar LAMARI
(ENAP)

Objectif de la présentation

- Alimenter la réflexion sur le rapport de l'action publique au savoir grâce à des données relatives à:
 - ✓ La place de la recherche universitaire parmi les sources d'information des praticiens
 - ✓ L'accès aux recherches universitaires
 - ✓ Les facteurs de l'acquisition des connaissances
 - ✓ Les facteurs de leur utilisation

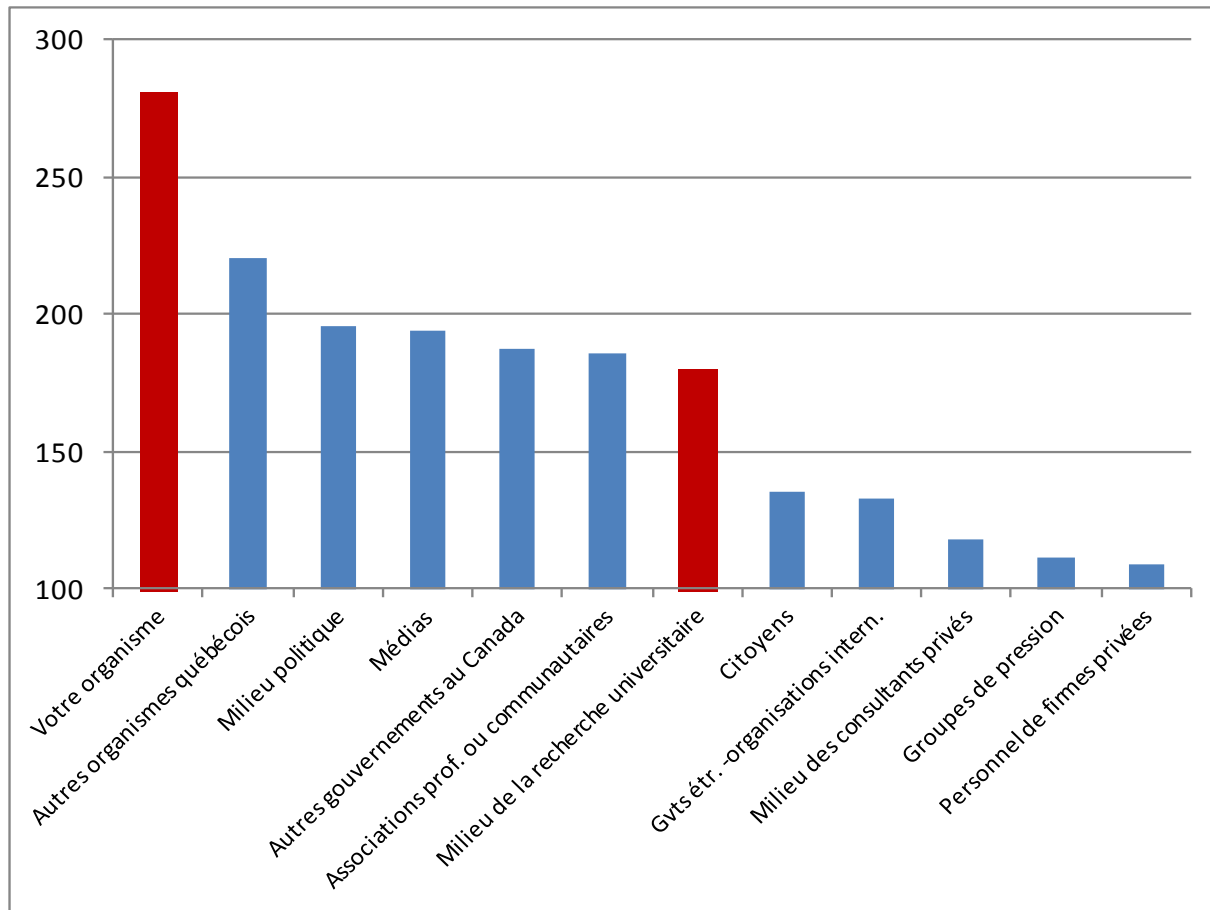


Méthode

- Un questionnaire administré au printemps 2013
- Une recherche en partenariat avec le ministère du Conseil exécutif et la TDDPS
- Taux de réponse: 48 %
- Profil de l'échantillon:
 - Professionnels (68,7 %); Cadres (24,2 %); Chercheurs (2,1 %); Hauts fonctionnaires (0,6 %); autres (4,5 %)
 - Maîtrise (52,4 %); Baccalauréat (35,3 %); Doctorat (5,0 %); autres (7,3 %)
 - 53 organismes ont participé à l'étude, dont l'ensemble des ministères



L'importance des sources d'information pour les praticiens

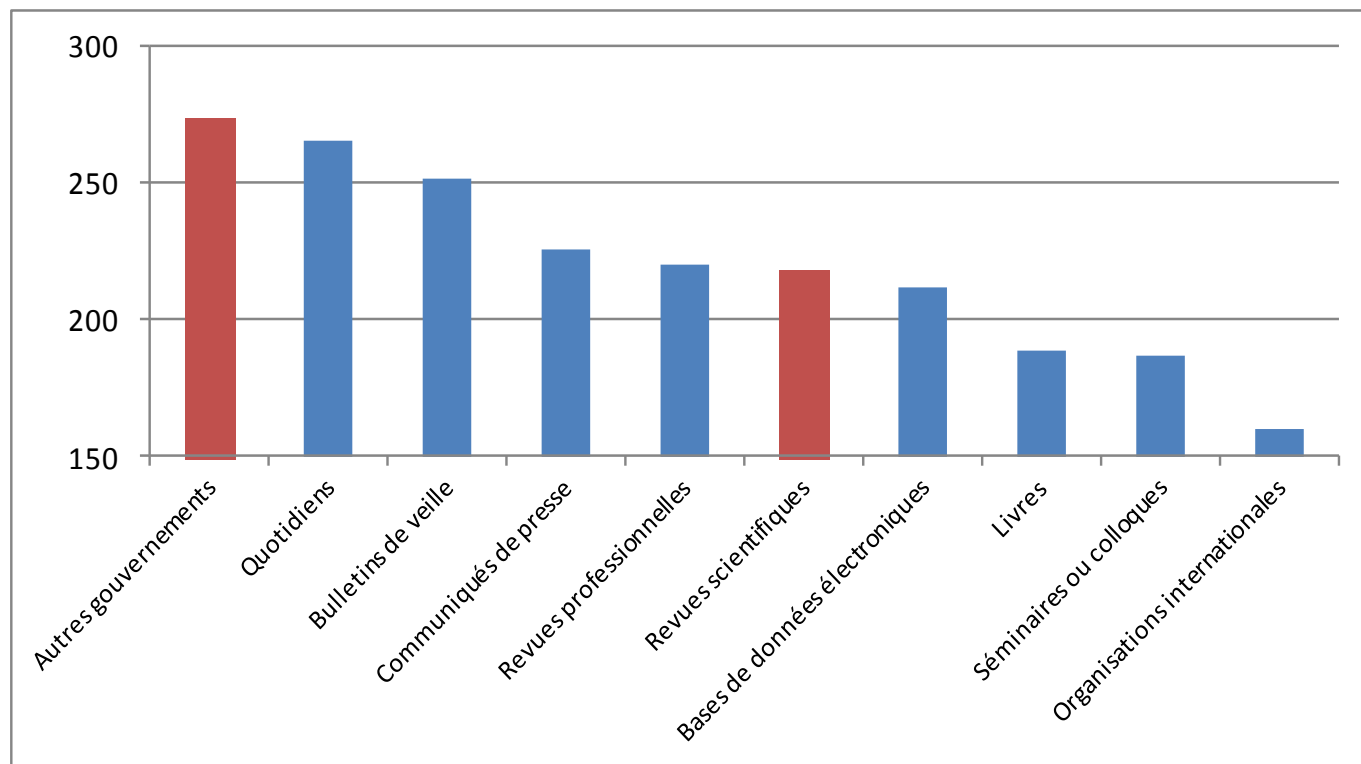


Une préférence claire pour les sources internes

Une importance moyenne donnée aux recherches universitaires



L'importance de la recherche universitaire parmi les sources externes à l'administration



Confirmation de la préférence pour l'information administrative et de l'importance moyenne donnée aux recherches universitaires



L'accès matériel aux recherches universitaires

« Lors de mes activités professionnelles, j' ai accès facilement à des ... »

	Oui	Non
Bases de données bibliographiques électroniques	50,9	49,1
Bases de données statistiques électroniques	57,3	42,7
Revue spécialisée	68,0	32,0
Bibliothèque interne à l'organisation publique	81,4	18,6

La divulgation des résultats des recherches universitaires via des bases de données ne suffit pas

Les universitaires doivent chercher à entrer dans des réseaux

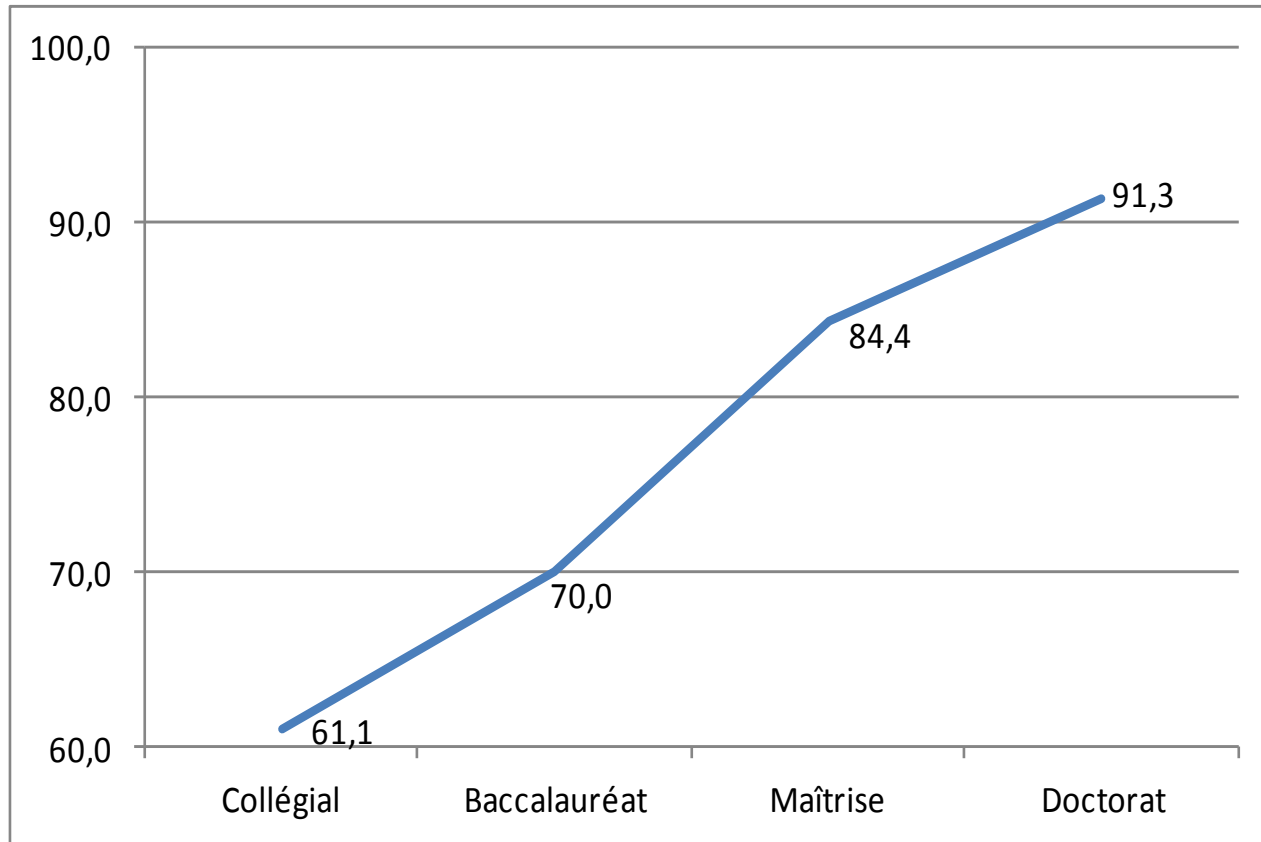


L'acquisition des connaissances

- Acquisition généralement bonne (78,9 % ont souvent ou toujours lu et compris les recherches universitaires qu'ils avaient reçues)
- Observation cohérente avec le taux de satisfaction (82,3 %)
- Il y a de la « perte » toutefois qui s'explique par:
 - ✓ Le manque de temps
 - ✓ L'expérience
 - ✓ Les efforts d'adaptation faits par les universitaires
 - ✓ La formation des praticiens



Acquisition des connaissances et formation



La mixité en ce qui concerne la formation serait à privilégier dans la composition des équipes dont le mandat est l'analyse des politiques



L' utilisation des connaissances

- Les connaissances acquises ne sont pas systématiquement utilisées (enjeu de la responsabilité politique)
- Décalage entre le temps de la recherche universitaire et le temps des affaires publiques
- L'importance des infrastructures de recherche (organismes de diffusion de la recherche) pour fluidifier le passage de l'acquisition à l'utilisation



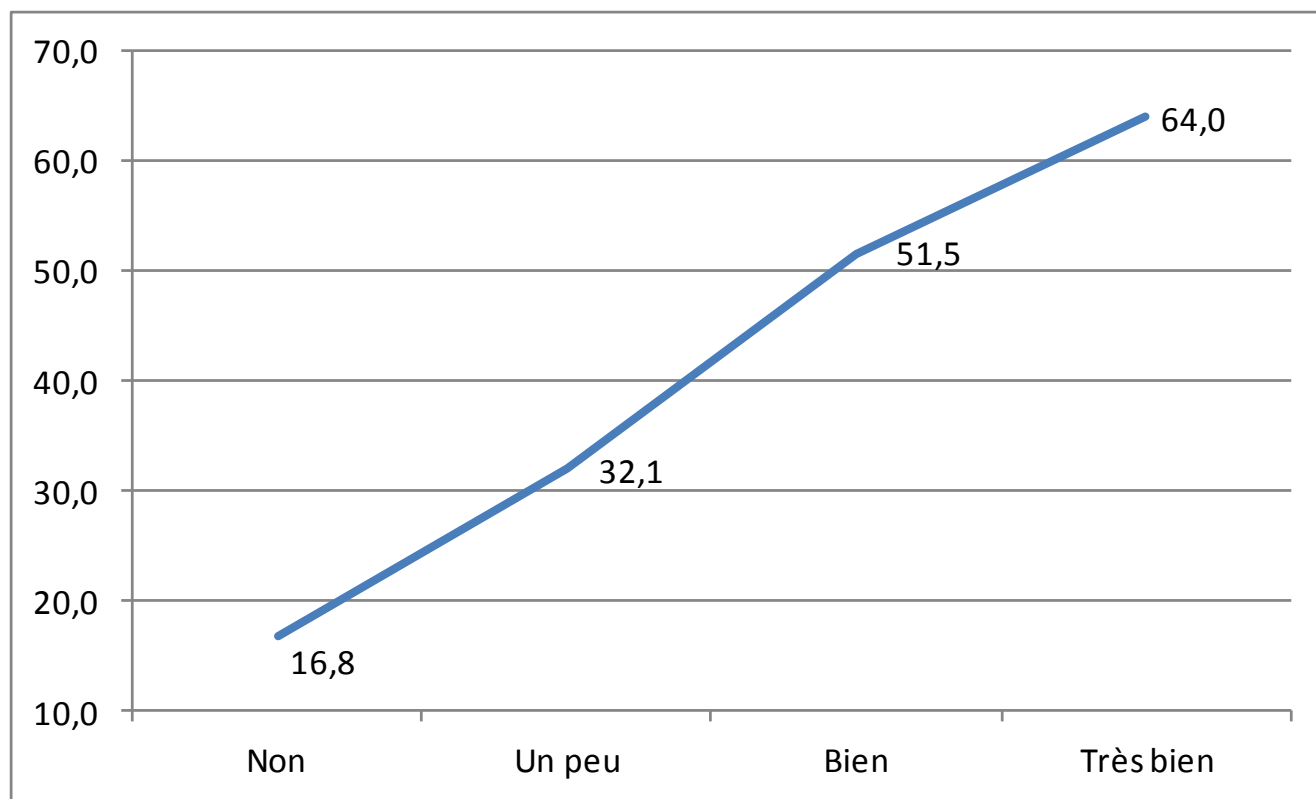
L'impact des infrastructures de recherche

<i>Mon unité favorise</i>	Répondants identifiant des organismes dédiés à la diffusion de la recherche (en %)	
	Non	Oui
l'acquisition, l'adaptation et la diffusion des résultats de recherche	59,6	71,3
l'utilisation de preuves scientifiques	61,7	75,0
les liens entre les chercheurs et les décideurs	37,0	57,5

Les infrastructures de recherche influencent positivement la disposition à utiliser des résultats de recherche



L'importance des relations de personne à personne



Plus les praticiens connaissent des chercheurs, plus ils sont portés à participer à des activités de valorisation



Conclusion

- Des problèmes de communication qui subsistent
- La formation, la vulgarisation et les infrastructures de recherche font une différence
- Multiplier les occasions de rapprochement entre de l'administration publique et le milieu universitaire

